



嚴重弱智人士家長協會

The Association of Parents of the Severely Mentally Handicapped

後高中特殊教育



2010 至 2011 年刊

Annual Report

請以一點一滴的顏料，
為孩子生命塗上色彩，
讓他們活得繽紛！！

目錄

(一)	主席報告	P. 1-2
(二)	專題：後高中特殊教育	
	後高中特殊教育一天方夜談	P. 3-4
	因教育而變	P. 5-6
	持續學習 (夢) 心聲	P. 7-8
	知難而行	P.9-10
	願望與夢想	P.11-12
(三)	本年度工作報告	P. 13-24
(四)	2010年11月至2011年10月活動一覽表	P. 24-25
(五)	立法會 / 諮詢會意見書	P. 26-30
(六)	2010年11月至2011年10月收支結算表	P. 31
(七)	第十一屆幹事會	P. 32
(八)	本年度鳴謝名單	P. 33
(九)	入會 / 會員資料更新表格	P. 34
(十)	捐款表格 / 本會宗旨	P. 35

主席報告

鄭綺雯

時間流逝確是無聲無色！嚴協第十一屆幹事會轉眼已完成了一年的工作，去年的會慶就像剛過去不久，幹事們又要為今年的會員大會費心思構想和安排。

第十一屆幹事會的成員雖然約半數是新加入的，但並未因而影響了協會的工作進度，反而得到上屆離任幹事的協助猶如虎添翼，令整個團隊更添魄力，繼續羣策羣力。

今年幹事會續辦退修會活動，令新舊幹事互相認識及對會務加深了解。協會亦從新啟動了成人服務、社區支援、教育、交通等各個工作小組，務求令各關注事項的跟進工作做得更好。

協會繼續與外界家長及殘疾人士組織合作，共同倡議孩子福祉議題。去年協會是「爭取資助院舍聯席」的副召集人，本年7月已退下崗位，但仍屬主要團體之一。此外，關注交通和無障礙的工作從未間斷，聯同家長組織建立默契。去年尾，亦夥同殘疾人士組織和數名社工系講師組成嚴重殘疾人士關愛小組，關注嚴重殘疾人士的醫療及復康開支需要。

社會福利署在2011年分別推出了「殘疾人士私營院舍買位先導計劃」及「嚴重殘疾人士家居照顧服務先導計劃」，計劃目的是希望能減輕輪候院舍時間過長的壓力。私營院舍買位先導計劃暫雖未對嚴重智障人士有直接影響，但協會亦會繼續留意服務的發展；而家居服務由諮詢至推行，家長會一直都表示不滿服務只提供予已申請住宿服務的輪候者享用及其服務區域範圍分佈太少。

協會今年分別就「殘疾人士住宿評估機制」檢討及「香港社會福利長遠規劃報告書」的公佈，遞交意見書表達我們的意見。第二份的社會福利長遠規劃報告書，基本上沒有就著持份者對第一份報告所提的意見作出回應，只是在部份內容加多了例子及一些篇幅，重申社諮會的立場和意見。





關愛基金為嚴重殘疾人士發放每月2000元護理津貼，唯申請人每月收入須低過家庭入息中位數75%，以三人家庭為例，月入15000元以下，才合資格。受惠人數不多。

會員活動方面，我們參觀了有機農場，品嚐了有機午餐；漫步香港仔水塘及前往珍寶海鮮舫享用海鮮午餐。為着孩子免受天氣影響，親子活動安排在室內進行，到機場遊玩，活動很受家長歡迎，報名參加人數接近百人。協會初次邀請外界義工協助推行活動，除了減輕幹事的工作量，亦可提供機會讓外界人士與我們的家庭作近距離接觸，增加互相認識，有助社會共融。協會今年亦舉辦了健康講座、院舍參觀，服務介紹等。



除了舉辦輕鬆活動之外，來年工作計劃將拍攝短片，內容主要講解有關嚴重智障知識，嚴重智障人士生活、學習及社會參與等，短片亦會放於協會的網頁內，希望有助社會大眾對我們的孩子有正面的認識。

隨着新高中學制的推行，學生離校後還有持續學習的機會嗎？學習的內容又是什麼？對於嚴重智障的孩子來說持續學習又是否只屬奢望？這些問題都是我們想探討的，也成為今年度週年大會及年刊的主題，希望家長們可找到答案。



後高中特殊教育一天方夜談

陳婉芬

一般高中畢業學生可接受後高中教育，如升讀大學、修讀副學士、職業訓練或持續進修課程。有特殊學習需要的學生，如成績不俗的，也有機會獲得取錄。至於有智障的學生，如屬輕度或甚至中度也有機會進入職業訓練局的展亮中心，接受訓練；嚴重智障的學生則望門輕歎，只能到成人中心接受福利服務。然而，我們子女高中畢業後，進入院舍或展能中心就是他們唯一的出路嗎？讀大學，可能嗎？是天方夜談？！

在美國，有250多間大學或社區學院提供多種形式的後高中教育給予智障學生。這些學校是以附屬形式，在正規大學或社區學院設立課程，亦有些是專為智障學生而建設的獨立學校。智障學生可以修讀2年或4年，取得「學位」。由於美國有法例保障智障學生接受教育至21歲，所以大部份學費獲得資助，更有些課程沒有年齡限制亦獲資助。英國和加拿大也有類同的後高中教育提供。

也許那些是外國制度，或者受惠的學生應該都是輕度智障，怎可能有我們的份兒？嚴重智障學生根本有多重障礙限制，無論怎樣栽培，智力都不能提高，讀完大學又有甚麼用呢？有甚麼知識可以學習？

這些都是家長們的疑問，可是為何我們卻不反問：他們為甚麼不能夠持續學習進修？有甚麼因素阻礙他們繼續讀書？是他們的智力？還是社會的經濟成本效益思維？



正所謂「活到老，學到老」，學習應沒有年齡限制，同樣也應沒有智齡限制。我們孩子的智能有多深和多廣闊其實連專家都不太清楚，唯一可知的是他們學習速度較遲緩，比普通人所需要較長的時間來把握學識。但只要提供他們學習機會，幾乎一定看到學習成果的。





好了，家長又會問學甚麼？大學是培養學生獨立思考能力的地方，智障學生也可以在獨立生活範疇，培養他們獨立思考、解決問題、自我管理、溝通能力等。舉一間美國生活學院為例，它提供的課程有歷史、政治經濟、財務、環境生態學、美術、戲劇、攝影、健康常識、人際關係、心理學、情緒管理、公民常識、社區實習等等40多項共2至4年的課程。學生在畢業前會建構一份個人的閱歷(Personal Portfolio)，計劃畢業後個人的工作計劃及生活去向。但這似乎是輕度或能力高的學生才可有資格升讀，嚴重智障學生又可讀些甚麼？

嚴重智障學生雖然不能獨立生活，在很多日常生活上需全力協助，但在他們生命旅程上有很多地方都可以有他們的自我要求和體驗，作出他們的獨立自主的選擇。例如在戲劇課堂，他們可扮演不同角式，表達情感；在電影課堂，以不同角度及光線取景，拍攝到多色彩多層次的圖像；在家政堂，以蒸、炆、焗、炸等不同烹調食物的方法，泡製出各式味道和口感的美食；在音樂堂，以不同音律合奏出輕快或幽怨的樂章，來舒展情懷。這些課堂經驗都是可以提昇他們的理解力、鍛練創造力、建立自我表達能力等，讓他們邁向獨立自主，這就是他們學習的成果。

六年前，政府推出334高中學制諮詢，完全遺忘了智障學生有相同學制的改革需要。那時我曾以「天方夜談」的想法撰稿，分享家長期盼孩子接受高中教育的重要性。今天，我們知道高中教育不是空談，已經落實推行了。當時家長們對課程、學費、輪候院舍服務、配套等等都存有疑問和憂慮，但今天問題都已獲解決。



現在，也有家長說孩子已進入院舍，如何進修？但我們可否想想每星期有一兩天帶孩子外出到校園上課，或甚至乎院舍銳變成為生活學院，裏面有課堂、飯堂、宿舍及體育館。孩子不再是吃飯、活動和睡覺都在同一樓層，過著刻板和重複的生活節拍。只要我們家長和孩子對教育有要求，有共同理念，齊來推動，夢想才有機會實現。在此，文稿再以「天方夜談」為名，希望更多家長認同孩子需要持續學習，將來他們可在校園揀選學科，在飯堂揀選餐飲，活出色彩繽紛的自主人生！



因教育而變

麥青美

『只有教育，才能為孩子帶來生命的改變；生命改變，社會才能有質的改變。』第一次聽這句話，是從一位極資深的特殊教育工作者那裡。聽罷，我深受感動和感染。我也曾反思，究竟「教育」在我嚴重弱能的孩子身上是怎樣詮釋的呢？嚴重弱能孩子的吸收雖然不是建構於學術知識的層面上，但我已不再懷疑，確切的感受到只要透過教育，我們孩子的感情感覺、認知表達、生活內容、生命色彩...便能被慢慢引導、顯現出來，並且進步不斷。我慨歎也質疑這文明、發達、富裕，並一直以國際大都會自居的都市---香港，怎麼不能為社會中最不幸、最需要幫助、最不能為自己表達的一眾多重弱能孩子，有完備的安排、關愛的照顧、公平的對待？！要評價一個社會，就得看這社會如何對待他們當中最需要扶助支援的一群。

沒錯，我們孩子的體能智慧有著一定的障礙和限制，甚至就連生命也可能因著而變得「有限」。但請別忘記，他們也是同樣有笑有淚，有感情有感覺的個體，縱使或許不能「說」不能「走」，但他們的眼神表情卻時刻告訴我們，他們也有渴望，也會好奇，一樣的有血有肉。而這所謂文明社會，掛著維護人權的旗幟，不是應該看到孩子這許多的有限，而更為他們去想、去設計、去創造機會，讓他們更能感受生活的無限，認識生命其實也可以是絢爛的嗎？！



社會不就是要用更靈巧持續的教育方法、更大的耐性與愛心，為他們去「解讀」和「克服」障礙嗎？！他們的生命跟大家都同樣珍貴，難道沒有社會生產力就等同沒有社會價值，不值得被積極關顧和培養？！一個連仁愛、尊重、平等都欠奉的社會，我們還願意追隨嗎？！文明社會為何不能承擔更多，讓這群孩子也能享有平等平權的培育和終身學習機會？！

孩子們每天都在奮力活著，努力學習，一天比一天進步；他們的堅毅，比很多「正常人」還要強大。可知道孩子在受到適切和持續的教育後所展現的進步，帶給了多少家庭安穩和積極？！孩子教曉了社會珍惜、堅持、接納、關愛；人民的素養，會因為願意為這群最需要幫助的孩子去完備而提升，這才是我們可以引以為傲的安居之地。所以社會斷不能因為孩子的這些所謂「有限」，就硬拉停他們的步伐，剝削了他們其實還可以邁進的更廣大領域、更遼闊空間。

我們拖著孩子的手、推著孩子的輪椅已走到今天，我們更要相信，我們有力量再為孩子去想更多、安排得更好，甚或是去創造，帶著孩子追夢。讓我們齊心踏出更闊更廣的路，好讓孩子們走得更穩走得更遠。



持續學習（夢）心聲

杜苑冰

小兒納鋒今年踏入20之年華，回顧在校期間，學習狀況是按學生能力適切配合，亦都能有多元化課程，可透過老師精心策劃，讓學生在學習過程提升個人能力。雖然納鋒學習狀況較為被動和緩慢，一定要透過較長時間，給予學習機會，才見學習效果！所以要離開學校那一刻，心情.....特別矛盾、擔心！

能否持續學習狀況？

老師跟導師教學分別如何.....等等？

回到現實，納鋒已踏進成人服務展能中心了；學習模式...呀呀唔係...訓練模式才對！

每天按流程訓練，如廁訓練、被動包裝、其它都是一些原始訓練模式，慶幸中心工作人員都用心照顧和教導學員，整潔環境總算令我放心一些！我在想，難道這些就是離開校園之後的學習模式？

作為母親，今天...我盼望...納鋒進入成人服務階段後，仍能有機會接受持續教育。

之前在學校課堂上，例如歷奇訓練課程、音樂藝術等，都是按個人能力設計的。看到納鋒在歷奇課堂時的專注和主動，隨著音樂節奏，自主自由擺動身軀，享受學習過程，隨而建立起一份自信的表現，我深感欣慰：他擁色彩人生，才20歲孩子呢！



3-3-4 後 (4) ? ?

我們孩子可有機會享後高中學習機會？又或持續進修機會？

學習背後支援又怎樣？

種種值得我們心思！

我們作為家長應問：是否孩子離開學校就帶同學習這概念一同消失？！

夢想：學習之路

明白爭取孩子持續學習道路漫長！！

亦須要同路人互相扶持，目標一致，群策群力，同心同行，共同努力！

朝向終身學習之路出發！



知難而行

傅紅芬

緣起

去年此時，三校社工鄭姑娘打來電話：兩哈媽，你被選入嚴協會當幹事了。有沒有搞錯，我對該組織沒太多印象。雖然基於支持學校的理念，我常在女兒書包帶回的各類通告上大筆一揮，簽上大名。

真係，沒搞錯。你是嚴協會員，有人提名你任下屆幹事，因名額剛夠，不需選舉，你自動當選。哈哈。鄭姑娘在電話那頭笑道。

哈，這可都是我那大筆一揮惹的「禍」，我何時加入的嚴協？大概是某次為參加他們組織的親子活動。其實，我對那「嚴重」兩字一直耿耿於懷呢。

然而去年在熊貓酒店的二十周年大會上，當聽到前主席卓太娓娓道來嚴協會二十年來之發展歷程，從筆路藍縷至今日初見曙光，幾百個家長和社會熱心人士濟濟一堂，為我們口不能言，不良於行，集各種殘疾於一身的孩子爭取福祉時，我內心燃起一團溫暖的火。卓太溫婉低調的聲音，透出的不是抱怨，而是悲壯和堅韌。

「菜鳥」當逃兵

就這樣，在亦莊亦諧的心情中，我進了嚴協。惟當前任秘書將工作移交我時，真讓我驚出一身汗。我這普通話人士對一百年也學不好的廣東話尚且聽不全，如何勝任會議記錄？第一次例會，各位熱心幹事，除了一位爸爸，都是C9(師奶)，你一句我一句，東講西聊，「菜鳥」我根本沒法記全，甚至張冠李戴鬧笑話，且因趕著返工，最後議程也miss著。晚上，我給主席打電話哀求換崗。善解人意的她最終讓我當「逃兵」，轉為總務崗位。

參與教育小組

沒有了「精神負擔」，我可以細細觀察，慢慢傾聽。本屆嚴協會基於往屆工作安排，根據各位幹事的機動時間及各自關注點，分成不同的議事小組：交通、教育、成人服務和社區支援。我參加了教育和成人服務小組。雖未能次次參加小組討論及相關活動，但透過幾次的「實踐觀摩」，真是感慨香港人的公民意識。那種細水長流，堅持不懈，為子女爭取權益並準備打「持久戰」的精神風貌，實在值得內地一班孤獨作戰的家長深思和效仿。



就舉幾年前開始的的334新高中教育改革，不要以為此事只和主流學校有關，其實早於2006年，教育小組便參與相關議題的討論，成為其中一個不可忽視的力量。隨著新高中制度推行，特殊學校也終獲得由2010年9月開始逐步推行的延長學習年期的改善措施。因此我們中不少孩子18歲後仍有留多一年於本校學習的機會。

終身教育=烏托邦？

不僅如此，後高中時代，即離開學校，進入成人服務之後，我們的多重障礙子女是否還有學習乃至接受終身教育的機會，亦是教育小組迫切關注的。我們曾邀請資深特殊教育工作者羅婉貞校長，就此話題共同探討可行性和操作性。或許從當前來講，目標有些虛無，甚至有點「烏托邦」，但要知道，理想都是從無到有，為著子女的未來，為著整個智障群體的福祉，這樣「超前」的、合理的、人性化的構想難道不是很美的藍圖嗎？前人種樹，後人乘涼，哪怕我們現在只有栽樹的份，我們也要去做，一如我們的上幾代家長。薪火相傳，莫不如此。

不久前我與一位幹事參加了一項諮詢會，是由關注特殊教育權益家長大聯盟與香港教育學院合辦的一項問卷調查設計會議。目的是為職業訓練局（VTC）為中度智障人士開設培訓課程提供框架和依據。雖然此課程暫時未有我等「嚴重者」份，但想一想，若假以時日，通過我們不斷努力推進，或終有一日，我們進入成人服務中心的子女亦可搭上「順風車」，在一個星期中的一小段時間，走出院舍，獲得點滴恆常的學習機會？甚至進入我們理想藍圖中的啓藝學院、智齡大學？

永不放棄

前路仍然崎嶇，困難不可預測，然只要有一群這樣的理想主義者，我們的未來或不致黯淡無光，甚至鮮活明亮。喬布斯生命最後一刻，還在思考蘋果的未來；郭晶晶面對一波寂靜池水，淡淡說：成功其實並不要遙遠，祇要你一點一點堅持。

那就請和我們一起努力，默默堅持，所有一切，都將紀念我們的付出。



願望與夢想



我終於重踏校園生活，願望可否在有生之年達成？

鄭巧榆



我的擊鼓聲你們聽見嗎？可聽到我也很希望與社會其他人一樣，成長了也可以繼續學習嗎？

袁庭朗



爸妈，别为我难过，也许十八岁后，我也可以同哥哥一样读「大学」，甚至终身都有受教育机会！

成雨晗



政府鼓勵市民「終生學習,持續進修」,但有為我們提供機會嗎?

李彥汶



希望過多幾年快樂校園生活。

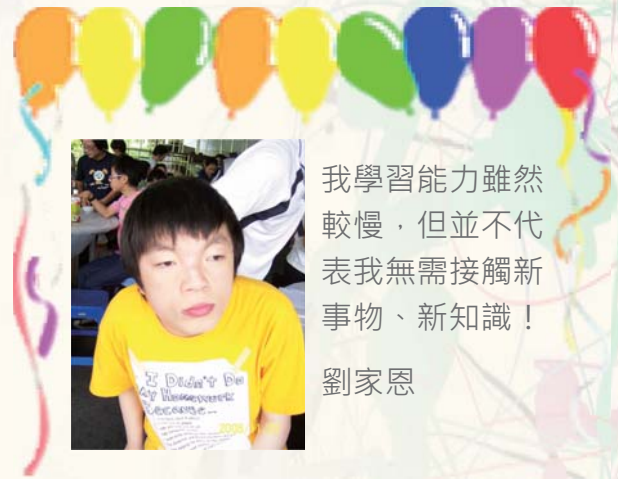
翁可盈





希望可以和其他同學一起坐在大學校園草地學習，到 canteen 食飯。

張宇盈



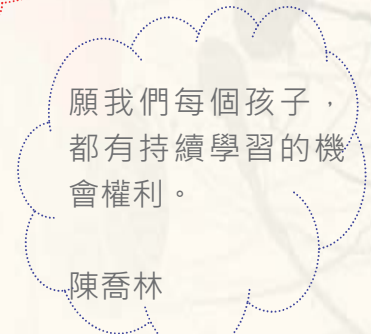
我學習能力雖然較慢，但並不代表我無需接觸新事物、新知識！

劉家恩



我想做個識飲識食的專家！

林納鋒



願我們每個孩子，都有持續學習的機會權利。

陳喬林



創造適當的環境，讓弱兒盡展學習潛能。

盧嘉欣



本年度工作報告

1. 工作小組

協會於幹事退修會後，將2010年度5個工作小組合併重組成為以下4個小組，各組本年工作簡報如下：

1.1. 成人服務小組

1.2.1. 小組關注事項包括爭取興建資助院舍、評估機制、私院買位、日間訓練中心及院舍服務質素。

1.2.2. 小組繼續參與及定期出席「爭取資助院舍聯席」的行動及會議，包括：

- 到立法會、政府總部遞信及請願，回應財政預算案及長遠福利規劃，完全沒有解決院舍不足的問題；
- 擺設街站，向遊行人士派發宣傳單張介紹聯席訴求；
- 游說政黨地區工作，支持建設資助院舍；
- 約見傳媒記者，安排家長接受訪問；
- 刊登聯署聲明〈但求一宿位 不要六千元〉；
- 舉辦論壇討論「在資助院舍不足下，如何解決長者及殘疾人士的照顧需要」；
- 建立facebook或透過其他網絡將聯席的工作進展傳遞出去。



1.2.3. 就「殘疾人士評估工具檢討」向社署提交意見書，立法會討論「香港社會福利長遠規劃報告」提交意見書。

1.2.4. 社署推出殘疾人士買位先導計劃，將於未來4年向私營殘疾人士院舍購買300個宿位。雖然買位名額暫只供精神病康復者及中度智障人士申請，但協會仍是十分關注買位服務的推行狀況。小組成員曾到新界及九龍參觀多間院舍，了解環境。位於新界的院舍均以村屋營運，場地並不太適合傷殘人士或嚴重智障人士居住。九龍區有數間新落成的院舍，室內環境雖然尚算清潔，但環境配套也不合輪椅人士。據了解，這些私營院舍尚未合乎社署買位要求，而其中一間更表示對買位不感興趣。小組將會再參觀院舍及搜集外國有關殘疾人士的院舍設施，以便及向政府反映現況及提供意見。





1.2. 交通小組

1.2.1. 小組聯同外界家長組織於1月10日去信《汽車引擎空轉（定額罰款）條例草案》委員會，要求豁免載有乘客的復康巴停車熄匙等候，獲得政府發出有關的豁免通知書。小組考慮校巴是否也須申請有關豁免。

1.2.2. 經社聯安排下，與其他病者組織向醫管局反映醫院缺乏無障礙環境及交通配套。醫管局表示聽到意見，他們期望復康巴能重設醫療穿梭巴至瑪嘉烈醫院。

1.2.3. 小組終向立法會申訴部反映瑪嘉烈醫院缺乏無障礙環境通道，帶來覆診困難。與會的議員均同意家長訴求。幾經商討，醫管局回應立法會的研究方案包括：

- 瑪嘉烈醫院已開始著手研究有關興建電梯連接山路和醫院大樓。由於地段屬地鐵公司保護範圍，任何有關地基工程須獲批准才能進行，若獲批准才申請撥款。
- 復康巴將重設醫療穿梭巴至瑪嘉烈醫院。初步訂於2012年2月推行，路線將來往醫院和港鐵葵芳站、荔景站及美孚站。

1.2.4. 另一間位於大口環，比較偏遠的根德公爵夫人兒童醫院，公共交通嚴重缺乏，運輸署亦屬意復康會再辦醫療穿梭巴線。但家長會反強調醫療穿梭巴未必是最佳解決辦法，認為政府須致力實踐復康的士。不過，短期內暫仍以醫療穿梭巴提供交通安排。復康會建議大口環調查病人用車情況完成後，然後再計劃路線。



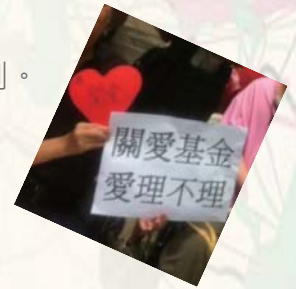


1.3. 社區支援小組

1.3.1. 組成「嚴重殘疾人士關愛小組」，主要倡導非綜援家庭因醫療及恆常開支巨大，陷入經濟困難。就著關愛基金推出資助嚴重殘疾人士特別護理津貼，小組曾去信及與其督導委員成員會面，表示申請津貼的資格太苛刻及津貼金額過低，對於有沉重醫療開支的家庭來說，只是杯水車薪。小組建議入息審查以入息中位數150%為準及津貼金額由\$2000至\$8000不等，給有需要家庭。唯基金成員表示現時坊間還有幾項基金可供申請，沒有回應小組訴求。

1.3.2. 與鄰舍輔導會協辦介紹屯門區嚴重殘疾人士家居照顧先導計劃。

1.3.3. 出席仁濟「傳心傳義基金」簡介會。基金只供輪候嚴重肢體殘疾人士院舍申請者，輪候嚴重殘疾人士護理院舍，都不是受惠對象，受到與會者批評。



1.4. 教育小組關注特殊教育/持續學習

1.4.1. 出席6月16日教育局舉行第十三次特殊教育工作小組會議，簡報如下：

- 18間特殊學校參與新高中課程(智障學生)種籽計劃，試教的科目有倫理與宗教、音樂和設計與應用科技及基礎教育的常識。建議設立與健康和就業相關的科目，提供基本飲食、運動、職業訓練和試工安排，讓學生增加就業機會和終生受用。
- 教育局重申校內治療服務和教學時數絕不掛鉤，治療服務是因應需要而提供，新高中推行後也不受影響。
- 增加特殊學校教師的專業培訓時數及內容。
- 局方提出更替機制讓更多不同組織人士參與提供意見。

1.4.2. 小組參與「關注特殊教育權益家長大聯盟」會議，研討後4課程的發展：其中包括出席大聯盟和職訓局展亮中心會議，討論智障職訓/後高中課程，並參與由大聯盟與教育學院合辦的問卷調查初步設計會議。

1.4.3. 小組組員一致贊成舉辦研討會，啟發家長對後高中教育的看法，計劃相約多位校長交流及分享。小組亦考慮出外交流，但因缺乏社署資助及家長恐怕未必能抽身離港，計劃暫時擱置。





2. 游說政黨及會見議員

2.1. 與民主黨成員黃成智會面。黃議員建議：1)「資助院舍聯席」與民主黨發起運動，鼓勵家長捐出\$6,000元，成立院舍基金；2) 邀請政黨簽署約章，支持於區內興建院舍；3) 由關愛基金撥款，為輪候院舍的人提供住院券，試行錢跟人走。「聯席」成員對黃議員的建議表示未必完全贊同。

2.2. 與公民黨會議，黨代表均十分支持聯席，同意草擬約章供政黨簽署，亦可以安排參選區議員的候選人與聯席會面，了解聯席的訴求。

2.3. 與民建聯主席譚耀宗會面。譚主席表示了解院舍不足的狀況，認同政府忽視長遠規劃，承諾於新一屆政府爭取恢復設定長遠規劃。聯席要求安排與該黨參選區議會候選人會面，希望參選者多明白我們的困難，唯譚主席反建議聯席舉辦一些論壇，而議員或參選者可自由出席。

2.4. 約見梁振英並向他表達因政府忽視長遠規劃，以致資助院舍數量長期不足。

3. 出席社署復康座談會

3.1. 經幹事及社工商討後協會擬定向社署提問，社署回覆部份問題如下：

●問：16個地區支援中心已推出二年多，只有兩所全面運作，6所可於年中投入服務，其進展情況令人失望。想問，當地區支援中心正式有會址開展服務時，日間護理服務5個名額是否同一時間推出？若否，有沒有時限？

回答：應該同步推出。

●問：地區支援中心的日間護理服務內容及收費是怎樣？有沒有洗澡服務提供？

回答：地區支援中心的日間護理服務內容及收費與現時日間護理院舍一樣，不會提供洗澡服務。

●問：若地區支援中心日間護理服務名額已滿，服務使用者能否越區申請？

回答：沒有回答。





- 問：全港嚴重殘疾護理院舍現有多少個日間護理服務名額？近年落成的護理院舍是否同時有5個日間護理服務名額開設？這些服務是自行申請抑或由中央轉介？

回答：全港共47多個名額。近年落成的護理院舍不一定提供5個日間名額，主要受制於地方及營運服務類型。家長自行申請服務。

- 問：暫宿服務的申請手續是否由家長自行申請改變為透過社工轉介者申請？

回答：家長自行申請。

- 問：已入住院舍的院友，如有特別需要能否申請調遷？其手續和準則如何？

回答：不鼓勵調遷，以院友需要為主。要個別考慮。

- 問：剛獲派宿位或已入住院舍的院友，如有意願對調宿位，是否可行？如院舍同屬一服務機構，院友能否申請互調？

回答：自行找到互調宿位是可行的但須經社署處理。

- 問：有特別護理需要 (如胃造口) 人士可否接受展能中心或護理院服務，毋需評估入住療養院？

回答：即將會檢討評估機制，同時會邀請家長參加。

3.2. 社署匯報

- 新增宿位：2010-2012宿位共新增1046名額，其中包括嚴重宿位411個、護理院舍101個、嚴重肢體傷殘宿位45個，另外日間名額新增至986個，其中展能中心有478個。

- 新增人手：全港暫有59間院舍參加(延展服務) 社署亦因而為這些中度、嚴重宿舍增設PT，護理人員及安排醫生到診服務。

- 私營院舍買位先導計劃：社署將向合格的院舍購買300個位為期4年，分兩階段進行。宿費每月1,630。院舍除照顧院友外並須提供日間訓練、社交活動，日後亦會成立監管小組監管運作。每一院舍如超過40宿位，須有19名員工及社工；每人有平均8平方米地方。





- 家居照顧先導計劃：2011年3月1日投入服務，為期3年。18個月後會作中期檢討，30個月後會作全面檢討，到戶治療服務以每節45分鐘計算。
- 院舍條例草案進度：草案將於2011年下半年提交立法會待批，未合格的院舍會有18個月寬限期，不合規格的資助院舍可向獎卷基金申請費用以改善工程。
- 專業培訓：社署仍出資予醫管局協助培訓護士，未來3年將額外培訓30多名護士。

4. 家長活動

活動經費全數來自社會福利署「殘疾人士自助組織資助計劃」。

2010年第十一屆週年大會

4.1. 協會20週年紀念，當日由前任主席和幹事回顧歷史、及邀請李楚翹博士主講自助組織發展方向。大會亦邀請其他家長自助組織出席，約160人共聚一堂，場面熱鬧。



正向人生路



4.2. 由曾繁光醫生主講正向人生觀，同時指出智障人士患精神病機會率偏高，治療方法與常人無異。出席約90人。



手力急救班

4.3. 由手力急救學會導師講解手力按穴位急救常識。活動班分兩堂，出席人數共31及32人。



「愛融集」

4.4. 出版第一期「愛融集」。刊物目的是增加外界社會人士對弱兒之認識及包容，以達傷健共融之效；把眾家長對子女之「愛」，「融」合在一起，以「集」結成為一股澎湃之力量，共同為弱兒福祉而努力。



農莊團拜慶新春

4.5. 前往有機農莊作團拜，參觀有機耕作購買心儀蔬菜及有機產品，飯後漫遊河背水塘，享受清新空氣。出席人數有75人。



幹事退修會

4.6. 幹事檢討協會去年的工作，發表對協會的期望及擬定三年發展方向。各幹事贊同重組各工作小組並選定小組負責人，小組每年舉行2次會議，各組首次會議已於6月份進行並擬定小組的方向、目標及開展工作的時間表。由於住宿小組擴大關注事項，包括日間訓練及服務質素，故改名為成人服務小組。

嚴重殘疾人士家居照顧先導計劃 屯門區簡介會



4.7. 鄰舍輔導會家居支援服務隊向家長介紹服務內容。據悉，服務範圍除屯門區外，葵青區家長也可申請。

「食得有營」講座

4.8. 與明愛樂義學校合辦，由營養師陳國賓先生主講，解讀營養標籤及與嚴重智障兒童飲食之關係。出席人數約40人，家長很留心講座內容，不過隨後一同去飲茶吃「冇」營午餐呢！



參觀殘疾人士私營院舍

4.9. 參觀新界及九龍多間殘疾人士私營院舍。其中有符合社署的自願登記計劃，亦有表明不參加買位計劃的院舍。有些是新落成，內裏設施整潔，唯設備並不太適合肢體傷殘人士居住；有些院舍外出環境缺乏無障礙通道，而且入住者多是精神病患康復人士，也不太適合嚴重智障人士。



後高中教育

4.10. 與松嶺三校羅婉貞校長、前協會主席卓太及其他家長作小型茶聚，討論有關後高中教育機會、離校後學生持續學習及現時成人服務訓練情況，作出交流。



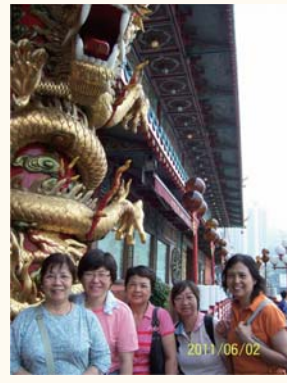
公民教育短片

4.11. 協會構思製作短片，主要希望提昇社會人士對嚴重智障人士理解和認識。初步正聯繫媒體製作的人士為協會提供意見。將會申請基金為製作經費。



水塘漫步海舫遙

4.12. 每年一度頌親恩活動，前往水塘遠足。首先乘巴士到港島半山，取道香港仔水塘徑漫步。沿途鳥語花香，欣賞水塘景色。然後坐街渡船至海鮮舫吃美味午餐。出席人數共68人。



機場動感酷體驗親子遊

4.13. 活動很受家長歡迎，有近百人參加。協會初次邀請外界義工協助推行活動，減輕幹事的工作量，及讓外界人士與我們的家庭作近距離接觸。家長和孩子觀賞4D動感電影，享受全新官能體驗。



2010年11月至2011年10月活動一覽表

日期	事項及活動
2010年11月25日	參觀5間九龍區私營殘疾院舍
2010年12月7日	2010年第十一屆週年大會暨幹事就職典禮
2011年1月5日	「正向人生路」講座
2011年1月10日	去信《汽車引擎空轉（定額罰款）條例草案》委員會要求豁免載有乘客的復康巴停車熄匙等候
2011年1月21日	參觀1間屯門區私營殘疾院舍； 出席關愛基金諮詢會
2011年2月10日	聯同外界組織與醫管局會面，商討有關無障礙環境的議題
2011年2月16日	就香港福利用地規劃，聯同「爭取資助院舍聯席」於立法會門外請願
2011年2月17日	聯同家長組織與復康巴會議，商討前往大口環覆診租用車的安排
2011年2月22日	「農莊團拜慶新春」活動
2011年3月3、10日	與慈恩學校合辦「手力急救班」
2011年3月5日	出席「長期病患者關注醫療改革聯席」回應財政預算案記者招待會
2011年3月6日	參與反對財政預算案大遊行
2011年3月16日	聯同「爭取資助院舍聯席」約見民主黨
2011年4月1日	聯同「爭取資助院舍聯席」約見公民黨
2011年4月7日	幹事退修會
2011年4月13日	刊登聯署聲明<但求一宿位 不要六千元>
2011年4月19日	出席社會福利署康復服務座談會暨茶敘
2011年4月21日	聯同「爭取資助院舍聯席」約見民建聯
2011年5月5日	與明愛樂義學校合辦「食得有營」講座
2011年5月13日	介紹屯門區嚴重殘疾人士家居照顧先導計劃
2011年5月20日	向立法會申訴部反映醫院覆診的困難



2010年11月至2011年10月活動一覽表

日期	事項及活動
2011年6月2日	「水塘漫步海舫遙」頌親恩活動
2011年6月10日	聯同「爭取資助院舍聯席」約見梁振英
2011年6月16日	出席教育局舉行第十三次特殊教育工作小組會議
2011年6月20日	聯同「嚴重殘疾人士關愛小組」會見關愛基金督導委員會轄下醫療及福利小組成員，反映基金未能真正幫助有特別護理需要的家庭
2011年7月1日	設街站向遊行人士派單張
2011年7月5日	出席「一擊通 – 一站式社區兒童健康資訊網」焦點小組聚會
2011年7月11日	參觀3間元朗和粉嶺區私營殘疾院舍
2011年7月19日	向社會福利署提交「殘疾人士住宿評估機制」意見書
2011年7月29日	與校長交流聚會，討論特教學生後高中教育
2011年8月22日	向「香港社會福利的長遠規劃」諮詢會提交意見書
2011年9月9日	出席仁濟「傳心傳義基金」簡介會
2011年9月22日	出席「爭取資助院舍聯席」論壇
2011年9月23日	聯同家長組織與瑪嘉烈醫院及復康巴商議醫療穿梭巴路線
2011年10月13日	聯同「嚴重殘疾人士關愛小組」約見傳媒表達「政府係家庭破壞王」
2011年10月16日	「機場動感酷體驗」親子遊
2011年10月18日	出席「檢討殘疾人士住宿評估機制」諮詢會
2011年6月14日	交通小組、教育小組會議
2011年6月21日	成人服務小組、社區支援小組會議
2011年1月11日、3月15日、5月17日、6月14日、7月5日、9月16日	幹事例會



社署意見書

家長協會對殘疾人士住宿服務評估機制的意見如下：

1. 評估機制評審資格太苛刻

要符合住宿資格除了申請人的條件是否有護理需要、功能缺損、嚴重行為問題及照顧者的應付能力，但最重要是還要視乎現有個人或社區支援能否足以協助照顧申請人，讓申請人無須接受住宿服務。這些資格的具體例子如長期臥床、完全缺乏自我照顧能力、有攻擊或自我傷害行為、與家人有嚴重衝突、照顧者有長期病患或情緒困擾等等。須知道若申請人符合上述的條件，其情況已是很嚴峻，家長的長期照顧壓力已達到沸點，非一般家庭能夠承受，其他的親友或社區支援只屬短暫，是否真的有效能解決照顧申請人的壓力，真是非局外人能理解。

建議：機制應設有緊急及非緊急住宿需要資格。合乎現行評估工具計分法的申請人應評為有緊急住宿需要，繼而重新再審視及修改評估內容和計分方法，令申請人的住宿需要得到妥善安排。

2. 分配服務只著重護理需要，忽畧個別申請人士的學習能力及需要

有些申請人所需的護理程度需屬高度，例如需用導管餵食，但其他身體肌能狀況良好；可是在現行機制評估下，他們須接受醫院療養服務，扼殺他們仍可接受訓練或享有社區支援的機會。隨著醫學的進步，有不少學生使用導管餵食後，其身體肌能漸趨穩定和康健，在學校得到適當訓練，有理想學習表現。孩子長大後，很多家長需無能力照顧他們，但絕不放棄他們仍可學習的機會，豐盛他們離校的日子。

建議：機制可讓申請人就整體健康及學習能力，獲得適當服務的安排。

3. 院舍類別不足，以致配對宿舍服務過於籠統

現時院舍類別有限，簡單地以護理為主導。配對宿舍服務時，不論是否屬嚴重弱智的類別，只須屬中度護理便建議嚴重弱智人士宿舍服務，或有高度缺損功能的肢體殘障人士，也建議上述宿舍服務，根本沒有考慮申請人的其他需要。所以入住嚴重弱智人士宿舍的院友來自較多不同類別，若是院舍沒有適當配套及計劃，則會直接影響院友的生活質素。其實院友若只在生活流程上需較多人手協助，但是他們在日間仍可有更充實的訓練機會，讓他們的能力得以提昇。若配對他們於護理為主導的院舍時，只是白白浪費他們的人生。



建議：在編配院舍服務時，應考慮申請人的個人需要，靈活配對適當的日間和住宿服務。

4. 院舍不足，失去評估意義

推行殘疾人士住宿服務評估機制原意是評定申請人「此時此刻」的需要，但由於院舍不足，而被評核的需求有7000多人，政府應該積極面對問題。現時所審批資格嚴苛的程度是家庭出現相當危機或風險而沒有其他支援網絡，才可排隊輪候。但輪候人數已達7000多人，動輒也要七、八年，就算連緊急宿位服務也需年多時間，試問照顧者的身心疲憊不堪程度可達到那個地步。院舍不足不單只是申請人的問題，而是7000多個家庭刻不容緩的社會問題。

建議：政府須有長遠規劃，興建院舍，解決問題。

5. 社區支援服務與評估資格掛鉤，懲罰無償照顧者，實欠公允

其實絕大部份家長願意照顧子女終老，政府應該大力推展社區支援服務及完善其配套，減輕入住院舍的需求。可是，最近新推出的「嚴重殘疾人士家居照顧服務先導計劃」以正在輪候嚴重殘疾人士院舍服務為先決條件，才可參與先導計劃，對於被評定不合資格人士來說是極不公平。若政府日後推出其他計劃或基金申請，也以輪候院舍來作識別，決定分配資源，堅持於社區生活的申請人和家庭真是求救無門。家長若盡心照顧或訓練子女有好的自我照顧能力，變相成為一種懲罰，甚麼支援也得不到。

建議：政府應該大力推展社區支援服務及完善其配套，不應以輪候院舍為支援服務的條件，本末倒置，又不能減輕入住院舍的需求。

6. 諮詢期過短

久候多時對評估機制的檢討終於推出，但諮詢期卻不足一個月時間，期間亦適逢暑假到臨，各特殊學校社工及家長根本無暇跟進檢討事項，實有感社署欠缺誠意。

建議：延長諮詢時間，舉辦諮詢會聽取家長及用家意見。

2011年7月19日



諮詢會意見書

就立法會福利事務委員會
於2011年8月22日特別會議
提交有關
「長遠社會福利規劃」意見書

1. 仍然是沒有長遠規劃的規劃

就第一份諮詢文件發表後，大部份持份者給予的意見都是對社諮會所持的沒有規劃的態度，表示極不贊同。社會福利諮詢委員會(社諮會)的理據是以五年計劃欠缺靈活，未能「適時回應社會不斷轉變的福利服務需求」，此乃自圓其說的論點。就以殘疾人士及安老院舍輪候人數共三萬多人，等待宿位經年累月，每年有4,000多長者過身後都未有宿位安排。解決輪候問題，極需要有前瞻及長遠性的規劃，不論是否興建院舍、私院買位或擴展日間照顧服務等，這些政策成效都不能立竿見影的。為何社諮會對這樣簡單的道理都不能掌握？

任何一個有關社會政策的釐定，都離不開人口資料，這樣才可以得出具瞻遠性的政策或措施。報告內的環境剖析，就已清楚列明人口老化、家庭結構轉變等數字資料，這就是可讓政府有明確的論據來製訂相關政策，最基本的福利規劃。報告書內提出的家暴個案及虐老個案數目急升的問題，正正就是政府忽畧人口老化、家庭結構轉變帶來的社會問題，假若政府有長遠洞察能力，事前作好規劃，這些問題或可以減少。不規劃的長遠規劃絕對是不負責任的做法。

2. 欠缺服務範疇的檢視，荒謬的藉口

社諮會堅持以「宏觀角度來研究有關課題，制訂日後社會福利機制的藍圖為目標，而不是探討個別服務範疇的內容及資源分配細節。」此種取態完全脫離研究的精神和目標。沒有對服務現況問題來作探討及分析，又怎可以作出完善計劃建議或甚至制訂藍圖，從而報告書的貢獻又有幾多呢？輪候院舍問題，不是3萬多個人問題，而是3萬多個的家庭問題，社諮會為何以一些學術用詞，空講指導原則和策畧方針，不著邊際地進行此份研究工作，不理會這些家庭生活於水深火熱當中，視而不見。



去年6月多間機構、自助組織和用家提交對服務範疇的意見書，有很多都是落實地從理念構思至運作推行所得出來的服務檢討，實是不容忽視。社諮會不單沒有好好解讀及吸納意見，反而仍是以宏觀研究作藉口，拒絕對個別服務範疇作出檢視，這是完全漠視業界及持份者的所花的時間和努力。

3. 膚淺的環境剖析

第一份報告書所作的環境剖析因為完全遺漏了殘疾人士的資料，而受到大力批評。第二份的報告書雖然加了一小段相關資料及概括更多其他群組數字，但這些篇幅只屬報導數字的報告，對於人口結構轉變，如何影響社會福利服務發展完全欠奉。最簡單的例子，如人口老化、中港婚姻的急升等這些社會實況，將會帶出甚麼短期或長期社會問題，福利政策又需如何釐訂等等，這就是社諮會應該發揮其功能，作一份深入分析的學術及專業報告書，讓政府參考。

4. 「能者自付」是本末倒置

社會福利原意是幫助弱勢社群，大部份服務對象有一定的經濟困難，若需能者自付只會讓「能者」有更多的選擇，「弱者」所得的服務選擇和質素將得不到保障。報告書內提出的安老服務的例子，正好反映出「能者」可付萬多元入住三人房的自負盈虧護養院，甚至三萬八千元的豪華單人房，試問有多少家庭的經濟環境可以負擔？「能者自付」可以解決問題嗎？再者，安老院舍的質素良莠不齊，政府未能好好監管，又如何吸引到「能者」用家選擇呢？

2011年8月22日



財政報告

梁麗琼

2010年11月至2011年10月收支結算表

收入 \$		支出 \$	
會費：		郵費	270.00
基本會員：185名x \$30.00	5,550.00	印刷費	90.60
贊助會員：7名x \$50.00	350.00	文具費	698.50
永久會員：13名x \$500.00	6,500.00	電話費	1,740.00
	12,400.00	交通費	1,064.60
捐款：	7,190.00	雜項	796.00
利息收入：	8.48		4,659.70
社署撥款	99,500.00		
活動收入：		活動支出：	
挪亞方舟親子遊	870.00	挪亞方舟親子遊	2,227.00
專題講座暨週年大會(2009-2010)	8,780.00	專題講座暨週年大會(2009-2010)	26,655.00
基層茶聚	120.00	基層茶聚	425.00
有機農莊	1,430.00	有機農莊	11,249.80
手力急救班	3,580.00	手力急救班	4,440.60
食得有營	820.00	食得有營	3,821.20
水塘漫步海航遙	3,520.00	水塘漫步海航遙	11,325.40
支援照顧者活動	260.00	支援照顧者活動	1,197.80
機場動感「酷」體驗親子遊	4,780.00	機場動感「酷」體驗親子遊	16,246.00
	24,160.00	「無窩無宿」大行動	346.30
		同心結伴行	833.00
		爭取資助院舍聯席	400.00
		核心會員交流會	500.00
		印刷年刊	9,290.00
		正向人生路講座	818.20
		幹事退修日	1,252.00
		印刷愛融集	806.70
		教育小組會議	476.00
		專題講座暨會員大會(2011-2012)	5,000.00
本年度總收入	143,258.48	本年度總支出	101,969.70
		本年度盈餘	41,288.78

上年度結餘：\$204,619.54(儲蓄戶口\$79,181.94+支票戶口\$124,937.60+零用現金\$500.00)

加：本年度收入：\$143,258.48

減：本年度支出：\$101,969.70

本年度結餘：\$245,908.32(儲蓄戶口\$89,640.42+支票戶口\$155,906.90+零用現金\$361.00)



第11屆幹事會

主席：鄭綺雯 (劉家恩家長 鄰舍輔導會怡欣山莊)

副主席：何慧顏 (鄭巧榆家長 扶康會秦石成人訓練中心)

文書：陳婉芬 (張宇盈家長 聖雅各福群會灣仔綜合服務隊)
李芝融 (李彥汶家長 匡智松嶺第三校)

康樂：王莉莉 (翁可盈家長 保良局羅氏信託學校)
何秀英 (柯頌賢家長 明愛樂義學校) *

司庫：梁麗琮 (鍾苑雯家長 匡智松嶺第三校)
周采珊 (黃晉熙家長 慈恩學校)

聯絡：嚴素興 (陳喬林家長 匡智松嶺第二校)
盧潔華 (盧嘉欣家長 慈恩學校)

總務：黃愛蓮 (辛創山家長 匡智富善中心)
傅紅芬 (成雨晗家長 匡智松嶺第三校)

委任幹事：吳淑娟
吳美玲

* 幹事因個人理由已請辭職務





嚴重弱智人士家長協會

The Association of Parents of The Severely Mentally Handicapped

沙田中央郵箱951號 電話：6055 1627 傳真：2645 9292

入會/續會表格

智障人士資料

智障人士姓名_____性別_____出生日期_____年____月____日

所屬學校/機構_____

成人服務類別：日間展能 日間護理 宿舍 護理 療養 私院 在家

家長/監護人資料

申請人姓名_____性別_____

電話(住宅)_____手提_____

地址_____電郵_____

與上述智障人士關係_____ (請註明例如父母、親屬或其他)

本人擬成為：(請在適當項目□內加✓號)

基本會員(30元) 贊助會員(50元) 永久會員(500元) 贊助永久會員(500元)

續會(如資料無變更只需填寫姓名、及智障人士服務資料便可)

新入會(請詳細填寫資料)

申請人簽署_____日期_____

會員資格

凡現為或曾為嚴重弱智人士家長或監護人，贊同本會會章者，可加入本會為基本會員或永久會員；

任何外界人士，贊同本會會章者，可加入本會為贊助會員或永久贊助會員；

凡申請參加本會者，須具入會申請書，並繳交規定之會費，即為本會正式會員，會籍不能轉讓他人；

會籍有效日期為每年一月一日至十二月三十一日止，到期需要重新登記，如會員逾六個月仍未續會，作自動退會論。

入會辦法

申請人可填妥表格，將表格及會費交回所屬學校社工或將劃線支票及表格寄『沙田中央郵政信箱 951號』。支票抬頭請寫『嚴重弱智人士家長協會』，或直接存入渣打銀行戶口：『321-202-7042-4』將入數紙副本及表格寄回本會上述郵箱，以作確實。

查詢：6055 1627 傳真：2645-9292 電郵：smhparents@yahoo.com.hk

網頁：www.parents-smh.org



鳴謝

匡智松嶺第二校

匡智松嶺第三校

明愛賽馬會樂仁學校

明愛樂勤學校

明愛樂義學校

保良局陳百強伉儷青衣學校

保良局羅氏信託學校

香港心理衛生會臻和學校

慈恩學校

靈實恩光學校

周倩如女士

吳丹丹女士

洪伯福先生

區發全先生

梁少英女士

何錫彬先生

無名氏

孔慶志律師

余孝源會計師

李楚翹博士

張超雄博士

曾繁光醫生

劉淑玲女士

林肇玟女士

黃敬萬女士

鄭美珠女士

黎張送梅女士

陳秀鳳女士

余少芳女士

林妮娜女士

鄭瑞連女士

廖盈珊女士

(排名不分先後)



捐款表格

本人/我們樂意以下列的方式捐款港幣_____元予嚴重弱智人士家長協會。

劃線支票(抬頭寫上『嚴重弱智人士家長協會』)

直接存入渣打銀行戶口：『321- 202 - 7042 -4』

請將此表格連同劃線支票/入數紙寄回本會郵箱『沙田中央郵政信箱 951號』。

個人/機構資料

捐款者姓名_____ (先生/太太/小姐)

地址_____

電話_____ 電郵_____

閣下是否需要收據： 是 否

(捐款滿港幣\$100或以上者，憑收據在港可供扣稅用途)

宗旨

爭取嚴重智障人士的權益和福利

推廣及宣傳嚴重智障人士的服務需要

支援嚴重智障人士家長

背景

90年初期，政府對嚴重智障人士成人服務的關注不足。為孩子的將來，家長們不辭勞苦，不斷向政府有關部門反映意見及為弱兒爭取應有權益。期間得到已故潘雄偉校長及一群嚴重智障特殊學校的同工鼓勵及支持下，聯繫9間嚴重智障特殊學校的家長代表，於1991年1月10日正式成立「嚴重弱智人士家長協會」。





嚴重弱智人士家長協會
The Association of Parents of
the Severely Mentally Handicapped

通訊處：沙田中央郵箱951號

電話：6055 1627 傳真：2645 9292

電郵：smhparents@yahoo.com.hk

網址：www.parents-smh.org



督印人：鄭綺雯

編輯小組：陳婉芬 何慧顏 李芝融